



## **Tables d'échanges techno-pédagogiques en formation à distance**

**\*\* ÉDITION 2015-2016 \*\***

**RÉUNION DU 22 OCTOBRE 2015**

### ***Comment développer les compétences du 21e siècle en FAD (numériques et autres) : clientèle étudiante et formateurs***

#### **Sites participants : Équipes de:**

- Carolle Roy (Université de Saint-Boniface)
- Dany Benoît (Campus de Moncton de l'Université de Moncton)
- Christine Simard (TÉLUQ)
- Marcelle Parr (SOFAD)
- Nicole Perreault (Fédération des cégeps)
- Marie-Josée Tondreau (Cégep de l'Abitibi-Temiscamingue)
- Pierre-Alexandre Audet (Cégep de Jonquière)
- Michel Pronovost (UQAM)
- Marie-Noëlle Sergerie (Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche du Québec)
- Marie Hélène W. Mballo Basséne (Montréal / Québec)
- Jean Mongrain (Centre francophone d'éducation à distance de l'Alberta)
- Paul Lachance (Consortium d'apprentissage virtuel de langue française de l'Ontario)
- Yves Munn, Bernard Vallée (Cégep à distance)
- Boriana Panayotova (Université Laurentienne)

#### **Présentateur : M Hubert Lalande** du CFORP (<http://www2.cforp.ca/>)

Après 10 ans de carrière en enseignement, Hubert Lalande a travaillé de 1990 à 2009 dans le domaine des médias et de la télévision éducative. Chez TFO, la chaîne éducative de langue française de TV Ontario, il a occupé successivement les fonctions de conseiller pédagogique, d'animateur, de réalisateur, de producteur et de producteur exécutif. Il prenait ensuite la direction du tout nouveau département des nouveaux médias de TFO en 1998. De 2000 à 2009 il a dirigé sa propre compagnie de consultation dans les domaines de la production multimédia et du développement stratégique pour les secteurs public et privé. Pendant ce temps, Hubert a aussi travaillé comme professeur à temps partiel en communication à l'Université d'Ottawa. Il est ensuite devenu directeur du service de production multimédia du Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques, le CFORP. Il y a chapeauté une équipe pluridisciplinaire en charge de la production de ressources pédagogiques numériques pour les niveaux élémentaire, secondaire, collégial et universitaire. Parmi les ressources produites, parlons ici de manuels numériques, de cours en ligne, de ressources TBI, d'applications mobiles éducatives, de jeux sérieux et de magazines avec réalité augmentée. De très nombreux projets donc, pour le moins innovateurs. Hubert Lalande a récemment été nommé Directeur du Développement des affaires pour le Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques (CFORP).

**\* Rappel : Le texte qui suit fait état de réflexions et de pistes de solutions qui proviennent d'échanges où étaient invités des intervenant(e)s du milieu. Il s'agit d'un compte-rendu d'une audioconférence proposée par le REFAD à l'automne 2015.**

## **Introduction**

Plusieurs questions se posent à nous face à ce thème qui nous interpelle toutes et tous :

*Comment interpeller les étudiants pour qu'ils s'engagent pleinement dans leurs apprentissages ?*

*Comment rendre les étudiants de plus en plus autonomes, intéressés, impliqués ?*

*Quelle place y a-t-il pour les techno-compétences ?*

*Que faire de mieux ou de différent comme design de cours ?*

*Comment doit-on voir la fonction tutorale ?*

*Comment aider concrètement nos étudiants à réussir ?*

### **- Compte rendu -**

#### **Présentation faite par monsieur Hubert Lalande**

#### ***Comment développer les compétences du 21<sup>e</sup> siècle en FAD (numériques et autres) : clientèle étudiante et formateurs***

Le Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques (CFORP) développe des cours en ligne depuis les années 2 000 mais depuis les trois dernières années les cours en ligne sont orientés et basés sur les compétences du 21<sup>e</sup> siècle chez les jeunes. Plusieurs théories existantes sur le sujet ont été mises en pratique.

La présentation d'aujourd'hui permet de partager brièvement les expériences autant du côté du développement que du côté des constats sur le terrain en faisant un survol de plusieurs aspects.

Pour plus d'informations, il sera possible d'entrer en contact avec Hubert Lalande [hubert.lalande@cforp.ca](mailto:hubert.lalande@cforp.ca) et avec Olivier Alfieri [olivier.alfieri@cforp.ca](mailto:olivier.alfieri@cforp.ca). Olivier Alfieri coordonne le développement des cours modulaires basés sur les compétences du 21<sup>e</sup> siècle au CFORP.

#### **La démarche et ses intervenants**

Dans le cas des acteurs de la stratégie numérique en Ontario, on peut parler de triumvirat. Il s'agit d'un partenariat très appliqué et apprécié avec le Ministère de l'Éducation de l'Ontario, le CFORP et le CAVLFO.

La participation du Ministère de l'Éducation de l'Ontario a été appréciée au niveau de la vision et de la stratégie. Également, le CFORP a agi comme maître d'œuvre pour le développement de nouveaux cours qui s'inspiraient de tout le travail de recension des écrits fait par le Ministère de l'Éducation. Autre partenaire, le CAVLFO (Consortium d'apprentissage virtuel de langue française de l'Ontario <http://www.apprentissageenligne.org/>), organisme provincial mis en place pour les conseils scolaires de langue française qui regroupe une vingtaine d'enseignants en ligne spécialisés dans la pédagogie propre à l'apprentissage et l'enseignement en ligne.

Grâce à ce triumvirat on connaît un réel succès aujourd'hui pour les cours en ligne dans l'Ontario francophone.

En septembre 2014, le Ministère de l'Éducation de l'Ontario a lancé une stratégie intitulée «*Virage à l'ère du numérique*». Cette stratégie est basée sur ce qu'on appelait à l'époque un document de fondements. Il s'agit d'un document de recension des écrits sur tout ce qui a pu se dire et s'écrire sur les compétences du 21<sup>e</sup> siècle, comment les développer et les articuler dans les cours en ligne entre autre, et sur le rôle changeant de l'enseignant. Le document est basé sur le travail et les recherches de plusieurs chercheurs tels Prensky, Karsenti, Fullan, Gini Garfield Newman (TC2). Ce document de base est devenu le fondement de toute la stratégie électronique en Ontario. On peut retrouver ce document sur le site de *Pédagogie numérique en action*.

Le lien vers le site du document de fondement :

<https://pedagogienumeriqueenaction.cforp.ca/>

### **Les nouveaux cours en ligne**

Cela a été le premier élément d'amorce d'une nouvelle vision des cours en ligne.

La révision du curriculum en Ontario a aussi beaucoup aidé. Il y a eu deux programmes-cadres révisés en 2013 soit celui en Études canadiennes et mondiales et celui en Sciences humaines et sociales. Ces curriculums étaient déjà très orientés à la base au niveau des activités proposées et des compétences visées. On notait entre autre le retour de l'exploration, de la communication, du traitement de l'information et également de l'enquête et de la documentation. Le fait que ces curriculums, sur lesquels venaient s'appuyer les nouveaux cours, étaient déjà très orientés vers les compétences du 21<sup>e</sup> siècle nous a beaucoup facilité le travail.

Toute l'équipe de développement a beaucoup lu, consulté et a suivi des formations. L'équipe a travaillé en partenariat avec les conseils scolaires de langue française de l'Ontario qui étaient également dans ce domaine de recherche pour bâtir un design pédagogique. Nous en sommes arrivés rapidement à définir un design pédagogique qui était vraiment en lien avec les opportunités technologiques. Ces opportunités venaient capitaliser sur les enjeux de la pratique et de la mise en œuvre en favorisant tout ce qui est approche par enquête, construction du savoir à partir de questions authentiques et d'investigations.

On a également développé tous les cours à partir de curriculums par cascades où les grandes questions mènent l'élève à chercher. On parle ici de questions englobantes qu'on a appelées «non Googleables». L'idée était d'interpeler l'élève dès l'amorce de ses apprentissages pour l'amener à initier tout un processus de recherche de documentation et d'enquête et l'engager dans une pensée critique.

Dans ce modèle, assis sur les grandes recherches, les enseignants deviennent des facilitateurs, des accompagnateurs du savoir. On fait face à un changement de rôle chez l'enseignant mais aussi chez l'élève.

En 2010, dans *Teaching Digital Natives. Partnering for Real Learning. Thousand Oaks: Corwin*, Prensky redéfinit les rôles du personnel enseignant et des élèves. L'enseignant devient un guide, un entraîneur alors que l'élève devient chercheur, enquêteur et communicateur. On parle de partenariat dans lequel le travail est partagé entre les deux.

C'est un rôle complètement différent de l'enseignant traditionnel mais aussi un bouleversement chez les élèves car cela demande beaucoup plus d'autonomie, d'implication et de responsabilisation de l'élève dans son apprentissage.

Tout au long de la recherche, de la préparation et du développement des cours, nous avons consulté les différents acteurs pour nous assurer que tout le monde était sensibilisé à cette métamorphose, à ce changement pédagogique de ces nouveaux cours en ligne, pour éviter un choc sur le terrain.

Car en fait, l'enseignant ne dit pas, il questionne; l'élève ne prend pas de notes, il les trouve. L'enseignant suggère des sujets et des outils; l'élève recherche et produit un résultat.

L'enseignant apprend l'utilisation de la technologie au travers ses élèves. L'enseignant lui-même, dans cette approche pédagogique, est également un individu en formation qui se fait accompagner par ses élèves au niveau de la maîtrise des outils technologiques.

L'enseignant évalue les productions des élèves en regard de la qualité et de la rigueur; il donne des rétroactions en contexte.

L'élève améliore sa production, ajoute de la rigueur, du contexte, de la qualité à ses travaux en fonction de la rétroaction qu'il reçoit de son enseignant accompagnateur-facilitateur.

Une grande partie des cours est basée autour du processus d'enquête de l'apprenant qui se décline en trois étapes clés différentes :

#### 1- Amorces & réactivation des connaissances antérieures

- Découverte de la grande question et des questions englobantes.
- Éléments déclencheurs des modules et forums. Le design pédagogique très axé sur le partage et sur la communication avec l'outil portfolio. Le côté communauté d'apprentissage est très encouragé dans ce design pédagogique.
- Questions d'évaluation sommative de l'élève.

## 2- Phases de défis pour l'élève

- Recherche, conception, et collaboration
- Création de réflexions
- Création d'artefacts
- Définition du format et de la structure de la présentation; énormément de pédagogie par projets.

## 3- Production de tâches d'évaluation sommative

- Production, finalisation et envoi pour rétroaction
- Structure des présentations (poster ses sujets)
- Intégration des composantes au sein des pages
- Envoi dans le pigeonnier (boîte de dépôt transactionnelle entre les travaux d'élèves et l'enseignant qui récupère les travaux et donne de la rétroaction et qui les retourne à l'élève).

## **Design multimédia visuel**

Il y a un peu plus de deux ans, à partir de tous les concepts, de la recension des écrits, des consultations sur le terrain et en étroite collaboration avec le Ministère de l'Éducation de l'Ontario, nous avons lancé la production de différents cours en sciences humaine et sociale et études canadiennes et mondiales. Nous avons livré 15 cours sur le terrain et il y en a 19 en développement. Nous pouvons nous baser sur une véritable expérimentation au niveau du développement et de la mise en œuvre des cours.

Nous avons développé un design multimédia cohérent et conséquent avec le design pédagogique.

Quelques éléments du succès :

- Un design multimédia visuel qui va rechercher l'adhésion via des interfaces visuelles aérées et accrochantes.
- Une architecture d'information claire et enrichie par l'utilisation d'icônes en lien avec l'approche « flat design ».
- Une approche par cascade d'enquêtes définit l'axe central du design pédagogique : des questions de réflexion lancent des activités de défis, d'analyse critique en lien avec la nouvelle approche proposée par le curriculum.
- On retrouve les modules et la question centrale du cours ainsi que les outils de l'apprenante et de l'apprenant.
- Chaque cours s'articule autour d'une question de réflexion. Cette question a pour objectif de susciter la curiosité, d'alimenter la réflexion et d'introduire les grands concepts au lancement du cours. Cette question de réflexion est traitée dans une courte vidéo d'animation engageante. On devient très proche du concept de classe inversée.

- La vidéo d'introduction du cours propose au personnel enseignant des opportunités pédagogiques. Elle permet de revenir sur certaines notions déjà connues et de pratiquer une pédagogie espacée, voire transversale, en reliant, des notions issues d'autres matières.
- La vidéo d'introduction joue un rôle de déclencheur. Le personnel enseignant peut agrémenter cette vidéo de quelques liens supplémentaires à titre de découverte. Une copie maitresse du cours est produite au départ et ensuite, l'enseignant responsable peut personnaliser sa copie du cours.
- Il est ensuite possible pour le personnel enseignant de demander aux élèves de réaliser des inférences sur la matière qui sera vue tout au long du cours, liées à la question de réflexion de celui-ci.
- La vidéo d'introduction du cours permet d'engager les élèves dans leur apprentissage, quel que soit leur style d'apprentissage privilégié (différenciation).
- Le support multimédia utilise une approche de scénarisation engageante en termes de contenu et d'animation. Elle utilise une approche par questions qui vient provoquer les idées préconçues et susciter de nouvelles questions liées à la matière du cours.
- Les réflexions tout au long du processus d'apprentissage permettent l'internalisation de l'apprentissage. Les utilisateurs choisissent des réflexions qui sont partagées et commentées; cette personnalisation du processus d'apprentissage continu est au cœur de l'ePortfolio.
- Des présentations offrent un contrôle complet. Les utilisateurs choisissent la façon dont ils regardent et qui les voit. Ils peuvent compiler des plans d'apprentissage, des réalisations et des réflexions en différentes présentations, en leur donnant la liberté de décider comment ils vont partager leur parcours d'apprentissage.

### **La mise en œuvre : une des clés du succès**

La formation et l'accompagnement du personnel enseignant sont une des clés du succès. Ces cours sont révolutionnaires au niveau du design et de l'approche pédagogique. La préparation en a été faite en totale complicité avec toute une équipe d'enseignants. Avant même de livrer les cours sur le terrain, on avait fait des consultations avec différents enseignants du CAVLFO et avec certains groupes d'enseignants dans les conseils scolaires pour être sûrs de ne pas les mettre devant le fait accompli.

Les cours qui sont développés par le CFORP servent non seulement pour l'apprentissage en ligne mais aussi pour l'apprentissage hybride et en salle de classe traditionnelle.

Un an avant l'expérimentation, il y a eu formation des enseignants en ligne sur la pensée critique.

Quelques semaines avant les débuts de semestre, les enseignants ont eu accès aux cours pour se familiariser avec le contenu de cours, poser des questions et nous avons pu réajuster plusieurs choses.

Pendant la prestation des cours, il y a eu des formations de communauté d'apprentissage pédagogique où les enseignants ont pu échanger en ligne sur les pratiques pédagogiques, sur les défis et d'autres aspects auxquels ils étaient confrontés au quotidien dans cette forme d'enseignement. Il y a eu des rencontres toutes les 2 semaines car la communication est très importante.

Après un semestre de mise en œuvre, le CAVLFO a fait un sondage en ligne auprès des élèves et une analyse. Il y a eu rencontre avec le Ministère de l'Éducation et le CFORP.

En fonction des rétroactions obtenues grâce au premier sondage réalisé à la première vague de cours, nous avons pu repréciser, améliorer, réorganiser certains contenus basés sur l'expérience du premier semestre d'enseignement.

Aujourd'hui nous sommes dans la 3<sup>e</sup> génération des cours modulaires. Grâce aux réactions du terrain, nous sommes capables de réactualiser encore notre approche pédagogique basée sur de vraies expériences.

Avec cette nouvelle vague de cours, nous avons beaucoup de crainte au départ par rapport à la réaction des enseignants et des élèves. Toutefois, suite au dernier sondage 2014-2015 réalisé par le CAVLFO, nous sommes encouragés face à la réelle motivation et à l'engagement des élèves dans les cours. Les élèves semblent apprécier énormément cette fonction de chercheur que leur offrent ces cours en ligne.

### **Quelques réponses du sondage du CAVLFO (135 élèves)**

La question : *Nomme l'élément que tu as le plus aimé dans ce cours en ligne.*

Réponses dont l'occurrence est plus élevée, en ordre décroissant :

- Travailler de façon autonome, à mon propre rythme;
- L'organisation du cours, le style de cours, le travail de chercheur-explorateur au cœur du design pédagogique;
- J'aime la matière;
- Le forum de discussion, recevoir la rétroaction de l'enseignant et d'autres élèves;
- Les projets sont intéressants, font appel énormément à la créativité.

La première génération de cours basés sur les compétences du 21<sup>e</sup> siècle a créé un réel bouleversement. On a réajusté la première génération de cours avec des capsules

d'appui pour aider les élèves qui pouvaient être perdus dans leur parcours pédagogique.

Invitation à aller voir le témoignage sur l'utilisation du cours : (4 minutes)

TÉMOIGNAGE – François Gareau, enseignant en ligne, CAVLFO

<https://www.youtube.com/watch?v=YeyY76nxBPg>

« ...une approche dynamique pour les élèves mais aussi pour les enseignants... »

## ÉCHANGES - DISCUSSION

À la **Fédération des Cégeps**, l'espace rendu accessible en ligne ne porte que sur les habiletés informationnelles technologiques. Cela n'a pas l'ampleur des travaux effectués par le CFORP. Et les ressources ne sont pas « non Googleables ». Pour un étudiant ou enseignant, trouver ce type de ressources « non Googleables » c'est difficilement prouvable.

Il est important de tenir compte du contexte. Par exemple, en contexte universitaire, et particulièrement à l'**Université de St-Boniface**, c'est bien différent. La résistance est importante. On peut faire plusieurs cours où les étudiants sont eux-mêmes experts, ils ont des rôles précis à jouer. Il y a souvent des étudiants craintifs au début mais ce sont plus les professeurs qui ont de la difficulté avec cela. Il y a souvent une opposition des professeurs car leur rôle change. Il y a le désir de ne pas lâcher prise.

On se pose la question d'un possible danger dans la personnalisation des cours ?

**Réponse :** La personnalisation en question ne touche pas les fondements pédagogiques. Il peut y avoir une certaine perte de contrôle sur la rigueur.

Le CFORP travaille avec des enseignants de l'Université d'Ottawa et de son École d'administration. Les cours ont été présentés et certains éléments du design pédagogique les ont vraiment intéressés. Il n'y a pas eu d'adoption complète du design pédagogique car cela voudrait dire révision de la tâche de l'enseignant.

Cependant, l'idée d'amorcer les modules par des grandes questions et de travailler en groupe de réflexion a été retenue. Donc il y a des éléments pertinents qui pourraient être utilisés en milieu universitaire.

À la **SOFAD**, on retient l'idée du cours développé en version «Maitre» avec la possibilité pour le professeur de le personnaliser.

La SOFAD est un organisme qui produit du matériel pour l'ensemble des établissements scolaires du Québec, en formation générale et en formation professionnelle. Le fait de



laisser la possibilité aux professeurs de personnaliser apparaît comme un élément favorable à la participation des professeurs. Les professeurs ont besoin de se retrouver dans leurs activités.

Le passage du paradigme d'enseigner à apprendre est déjà un défi pour eux. Le fait qu'ils puissent se l'approprier en adaptant leurs outils semble intéressant.

**Commentaire :** Effectivement, le mot clé au niveau du e-learning est le mot «appropriation».

Dans un modèle pédagogique traditionnel, un enseignant qui recevait une ressource traditionnelle avait besoin d'avoir le produit en main, de le lire avant, de se l'approprier pour être dans une zone de confort par rapport à la ressource. De la même manière, au niveau du e-learning, les aspects appropriation, localisation, régionalisation et personnalisation des contenus sont une autre clé du succès. Beaucoup d'organismes ont voulu développer des contenus e-learning à travers le monde, contenus qui étaient les mêmes pour tout le monde. Dans certains cas, des cours qui fonctionnaient bien en Amérique du nord, une fois exportés en Afrique, cela devenait un échec lamentable.

Les mots appropriation et personnalisation sont incontournables. La beauté de la chose c'est que les contenus numériques et les technologies numériques ne font que faciliter cette appropriation et cette personnalisation des contenus. Il n'y a aucune excuse pour ne pas le faire.

On aimerait savoir combien d'élèves ont été soumis à cette pratique ?

**Réponse :** il est difficile de répondre à cette question. Nous pouvons dire qu'en général, environ 800 élèves sont inscrits aux cours en ligne par semestre et de ce nombre, une partie moindre qui suit ce nouveau type de cours en ligne. Par contre, nous n'avons pas noté de baisse du taux de diplomation ou de rétention par rapport à ces nouveaux cours. Ces nouveaux cours n'ont pas eu d'effet négatif sur les inscriptions ni sur le maintien des inscriptions en cours de semestre. Une partie des données nous échappe et ce sont celles qui se font dans le cadre de l'apprentissage hybride. Comme déjà mentionné antérieurement, les cours sont à la fois développés pour l'enseignement en ligne mais sont également utilisés en intégration en classes traditionnelles et là ne nous sommes pas capables d'avoir les données sur le terrain.

Il est possible de consulter un échantillon des cours du CFORP à l'adresse suivante :

<https://cforp.desire2learn.com/d2l/home>

Utilisateur : Refad      Mot de passe : Refad2015

Le modèle d'ingénierie pédagogique qui a été développé est en fait le meilleur mélange de tout ce qui a pu être lu et étudié au niveau des recherches autour des compétences

du 21<sup>e</sup> siècle et de la mise en pratique de ces compétences. Une équipe de 60 personnes a travaillé à la conception des cours.

Une recherche de base a également été faite par le Ministère de l'Éducation de l'Ontario avec un travail de recension des écrits (avril 2014 / <https://pedagogienumeriqueenaction.cforp.ca/wp-content/uploads/2014/09/Recension-des-ecrits.pdf>) qui a amené à la rédaction du document de fondements de la stratégie « Virage à l'ère numérique » entrée en vigueur en septembre 2014 sur l'ensemble des écoles de langue française de l'Ontario. D'ailleurs le modèle et équipe TacTic du CFORP (une équipe de 20 techno-pédagogues répartis sur l'ensemble du territoire pour la formation et l'accompagnement du personnel enseignant pour l'intégration des TIC : <http://www2.cforp.ca/tactic>) vient s'inscrire dans le cadre de cette stratégie.

Au **Centre francophone d'éducation à distance de l'Alberta**, école virtuelle secondaire, nous sommes tournés vers une approche non linéaire, vers une pédagogie plus orientée similaire à celle de Kolb pour nos enseignants et nos élèves (En exemple : [http://enseignants.insa-toulouse.fr/fr/ameliorer\\_mon\\_cours/les\\_concepts\\_de\\_base/les\\_styles\\_d\\_apprentissages/les\\_styles\\_d\\_apprentissages\\_de\\_kolb.html](http://enseignants.insa-toulouse.fr/fr/ameliorer_mon_cours/les_concepts_de_base/les_styles_d_apprentissages/les_styles_d_apprentissages_de_kolb.html)). Cette approche s'attarde à savoir comment aller chercher l'information et comment la traiter.

Nous avons de bons succès avec cette approche car les élèves aiment la flexibilité de pouvoir faire des choix. On s'est tournés vers l'idée des questions « non Googleables » pour les grands thèmes. Nous nous sommes rendus compte que les élèves nous proposaient une approche avec des projets de recherche en fonction de leurs intérêts, et les intérêts autour de leur communauté. Cela revient à personnaliser l'organisation du cours comme tel au niveau de l'élève et c'est important.

Cela nous a forcé à commencer à entrevoir de grands changements au niveau de l'évaluation. Dans les prochaines étapes de développement d'un nouveau cours, nous allons partir d'un modèle d'évaluation pour arriver au design qu'on veut obtenir. Nos cours sont asynchrones. Avec les compétences du 21<sup>e</sup> siècle qui sont reliées à la collaboration et à la communication, cela devient difficile de gérer ces compétences, en mode asynchrone et en milieu minoritaire.

*\*\*\* À la fin de ce compte rendu, un tableau des compétences transversales élaboré en Alberta est reproduit.*

**Commentaire** : le personnel du CAVLFO pourrait répondre à la question des difficultés face à des cours offerts à de tout petits groupes et aussi de la réflexion sur l'évaluation de l'apprentissage en ligne. Mme Nicole Cadieux, directrice du CAVLFO, et son personnel ont travaillé durant trois ans sur une politique d'évaluation en ligne de l'élève. Il faut savoir que chacun des douze conseils scolaires de langue française en Ontario avait sa propre politique d'évaluation. Dans la mesure où les cours en ligne offerts par le CAVLFO vont rechercher des élèves des douze conseils scolaires, il ne devait y avoir

qu'une seule et même pratique et politique d'évaluation. La politique s'est développée en partenariat et les douze conseils sont arrivés à quelque chose de très bien.

À la **TÉLUQ**, nous sommes d'accord avec le commentaire portant sur l'enjeu que soulève le changement de rôle des professeurs au niveau universitaire avec ce type de cours. Avec ces nouveaux cours basés sur les compétences du 21<sup>e</sup> siècle, on a l'impression qu'on enseigne plus des méthodes et des démarches de recherche plutôt que de transmettre de l'information. Ce qui compte c'est l'esprit critique pour aller chercher l'information. Les universités en prennent un sacré coup.

On se demande comment intégrer les professeurs dans un tel projet ? Est-ce que ce projet peut être transposable au niveau universitaire ?

**Réponse :** le CFORP œuvre au niveau des écoles secondaires. On travaille régulièrement avec des professeurs de niveau universitaire. Mais quand on présente ce design pédagogique basé sur les compétences du 21<sup>e</sup> siècle, on frappe un mur.

On a fait une présentation en administration des affaires à l'Université d'Ottawa sans pousser trop loin au niveau des détails du design pédagogique. On voulait éviter de dire à des professeurs universitaires qu'ils allaient devenir un accompagnateur ou un coach pour leurs étudiants. Mais le fait de leur présenter, dans la scénarisation d'un design pédagogique, des vidéos d'animation, des éléments déclencheurs, l'idée d'une grande question d'ouverture, cela les a beaucoup séduit.

Sans vouloir rejoindre tout le monde, il y a toujours des professeurs avant-gardistes et innovateurs qui veulent démarrer de nouveaux modules expérimentaux. Leur présenter des plans de cours démarrant avec la nouvelle approche peut séduire les professeurs universitaires.

Dans la plupart des cas, ce que les professeurs craignent c'est que les étudiants aillent chercher n'importe quelle information alors qu'eux sont allés chercher la bonne. Dans la conception des cours en ligne à l'**Université de Saint-Boniface**, on sent que la crainte est toujours là. Nous essayons de ne jamais prononcer le mot «compétence». Si on utilise le bon vocabulaire avec les professeurs pour présenter le design du cours, on établit un lien de confiance et on arrive au but. Faire la même démarche et le voile d'angoisse disparaît.

## **CONCLUSION**

Les mots clés sont « approche dynamique et variée, développement de l'esprit de chercheur et l'esprit critique et ne pas bousculer les professeurs ».

# Compétences transversales

## EN ALBERTA

Une compétence transversale est un ensemble interdépendant d'attitudes, d'habiletés et de connaissances nécessaires pour réussir dans les apprentissages et dans la vie quotidienne. Ces compétences sont développées par chaque élève, à tous les niveaux, dans chaque matière ou discipline.



Appuyer la vision de l'éducation en Alberta jusqu'en 2030 :

### Penseurs engagés et citoyens éthiques dotés d'un esprit d'entreprise

Cette affiche a pour but d'appuyer la conscientisation et la compréhension des compétences transversales identifiées dans l'Arrêté ministériel sur l'apprentissage de l'élève #001, 2013 – <http://education.alberta.ca/departement/policy/standards/goals.aspx>  
 Cette affiche a été produite grâce à un octroi d'Alberta Education alloué aux consortiums régionaux pour appuyer la mise en œuvre.  
 Pour davantage d'appui concernant la mise en œuvre, contactez votre consortium régional.



Alberta Regional Consortia

Consortiums régionaux :



[www.arpc.ab.ca](http://www.arpc.ab.ca)

[www.crcpd.ab.ca](http://www.crcpd.ab.ca)

[www.carcpd.ab.ca](http://www.carcpd.ab.ca)

[www.crfpp.ab.ca](http://www.crfpp.ab.ca)

[www.erlc.ca](http://www.erlc.ca)

[www.learning-network.org](http://www.learning-network.org)

[www.nrlc.net](http://www.nrlc.net)

[www.sarpc.ca](http://www.sarpc.ca)